

# Data Protection Impact Assessment

ten behoeve van cameratoezicht OPO Noordenveld

januari 2022

De basis van deze DPIA is oorspronkelijk ontwikkeld door White Wire (<https://www.whitewire.be>). White Wire heeft bepaald dat het vrij staat hun template te gebruiken, hergebruiken, aan te passen en door te geven vooropgesteld dat White Wire vermeld wordt als de oorspronkelijke auteur. De template van White Wire is door F.B.M. Olijslager / NISeR verder bewerkt en gemodificeerd.

De opsteller van het document heeft de grootst mogelijke aandacht en zorg besteed om een zo goed mogelijke template op te stellen. Desondanks is het mogelijk dat er in het model onjuistheden en/of onvolkomenheden voorkomen. De opsteller noch de Nederlandse Veiligheidsbranche aanvaarden aansprakelijkheid voor schade als gevolg van deze onjuistheden en/of onvolkomenheden, noch voor problemen die worden veroorzaakt door het gebruiken of verspreiden van het model DPIA.

## Inhoudsopgave

|  |   |
|--|---|
| 1. Inhoud  | 2 |
| 2. Managementbeslissing  | 2 |
| 3. Algemene gegevens en wettelijk kader                            | 3 |
| 3.1 Organisatie  | 3 |
| 3.2 Door wie is de DPIA uitgevoerd?                                | 3 |
| 3.3 Wettelijk kader  | 3 |
| 3.3.1 Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)               | 3 |
| 3.3.2 Wetboek van strafrecht                                       | 4 |
| 4. Project bestrijding vandalisme/inbraak                          |   |
| 4.1 Aanleiding en scope  | 4 |
| 4.2 Overwegingen voor inzet cameratoezicht                         | 5 |
| 5. Beschrijving van eventuele risico's                             | 5 |
| 5.1 Inherente risico's   | 5 |
| 6. Toetsing aan principes verwerking persoonsgegevens              | 6 |
| 6.1 Toetsing aan basisprincipes het verwerken van persoonsgegevens | 6 |
| 6.1.1 Rechtmatigheid   | 6 |
| 6.1.2 Doelbinding  | 6 |
| 6.1.3 Verwerkingsgrondslag   | 6 |
| 6.1.4 Minimale gegevensverwerking                                  | 6 |
| 6.2 Rechten van de betrokkene                                      | 6 |
| 6.2.1 Recht op informatie  | 6 |
| 7. Overige bepalingen  | 7 |
| 7.1 Project planning   | 7 |

## 2. Managementbeslissing

De afkorting DPIA staat voor Data Privacy Impact Assessment.

Een DPIA is een proces dat bedoeld is om een verwerking van persoonsgegevens te beschrijven die waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de privacy van natuurlijke personen. In dat geval dient de noodzaak en evenredigheid van het cameratoezicht te worden beoordeeld en dienen de daaraan verbonden risico's voor de privacy van natuurlijke personen in te worden ingeschat. Op basis daarvan dienen maatregelen te worden genomen om de risico's te beheersen.

De uitgevoerde DPIA in het kader van het toe te passen cameratoezicht heeft duidelijk gemaakt welke risico's voor betrokkene(n) bestaan door de inzet van dit onderzoeksmiddel, in het bijzonder het risico dat een inbreuk wordt gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van visueel geobserveerden. Dit risico is afgewogen tegen de belangen van de organisatie die wangedrag in de vorm van misbruik en/of vernieling en/of diefstal niet tolereert.

Er is een helder doel geformuleerd wat met het cameratoezicht bereikt moet worden. Er is nagedacht of er minder ingrijpende onderzoeksmogelijkheden zijn om de onrechtmatige en/of strafbare gedraging aan het licht te brengen. Dat blijkt niet het geval te zijn.

Op basis van de voorgenomen maatregelen is de kans dat het risico zich verwezenlijkt dermate verkleind dat besloten is tot de inzet van cameratoezicht.

Het cameratoezicht wordt uitgevoerd totdat er redenen zijn om dit te stoppen, m.a.w. als er geen grondslag meer is om dit toe te passen.

Organisatie OPO Noordenveld  
Bevoegde functionaris Han Sijbring  
Datum: 1 januari 2022

### **3. Algemene gegevens en wettelijk kader**

#### **3.1 Organisatie**

OPO Noordenveld

#### **3.2 Door wie is de DPIA uitgevoerd**

Han Sijbring, algemeen directeur

#### **3.3 Wettelijk kader**

In deze paragraaf wordt het wettelijk kader beschreven waarmee rekening moet worden gehouden bij de incidentele inzet van heimelijk cameratoezicht.

##### **3.3.1. Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)**

De belangrijkste bepalingen van de AVG voor cameratoezicht staan in de artikelen 5, 6, 13 en 14 AVG.

Artikel 5 lid 1 onder a AVG bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is.

Artikel 5 lid 1 onder b AVG bepaalt dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verzameld. Voor cameratoezicht betekent dit dat het onderzoeksdoel of de onderzoeksdoelen zo helder mogelijk moeten worden geformuleerd. Enerzijds helpt dit om de reikwijdte van het onderzoek af te bakenen, anderzijds helpt dit om vast te stellen wat met de onderzoeksresultaten beoogd wordt.

Artikel 5 lid 1 onder c AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Voor cameratoezicht betekent dit dat niet meer gegevens worden vastgelegd dan nodig zijn voor onderzoeksdoel of onderzoeksdoelen.

Een gegevensverwerking is slechts gerechtvaardigd indien één van de in artikel 6 lid 1 AVG genoemde verwerkingsgrondslagen van toepassing is. In principe is de verwerkingsgrondslag van artikel 6 lid 1 onder f AVG van toepassing. Voorafgaand aan de inzet van de camera wordt een

afweging worden gemaakt hoe zich het belang van de organisatie verhoudt tot het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Een belangrijk uitgangspunt van de AVG is dat betrokkene op enig moment geïnformeerd wordt over de verwerking van diens persoonsgegevens.

De informatieverstrekking kan achterwege blijven indien op goede gronden mag worden aangenomen dat betrokkene reeds over de informatie beschikt. Het informeren van betrokkene kan tevens achterwege blijven in de gevallen als bedoeld in artikel 41 Uitvoeringswet AVG, in het bijzonder voor zover dit noodzakelijk en evenredig is in het belang van:

- de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en vervolging van strafbare feiten; - de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen dan betrokkene.

### **3.3.2. Wetboek van strafrecht**

In de artikelen 139f en 441b van het Wetboek van Strafrecht zijn strafbepalingen opgenomen die van belang zijn indien gebruik gemaakt wordt van technische hulpmiddelen waarmee afbeeldingen van personen worden vervaardigd, terwijl de visueel geobserveerden niet vooraf in algemene zin geïnformeerd zijn over de (mogelijke) inzet van deze middelen. Indien het Wetboek van strafrecht wordt geschonden kan tevens sprake zijn van handelen in strijd met artikel 5 lid 1 onder a AVG.

## **4. DPIA Project bestrijding vandalisme en diefstal**

Aanleiding en scope

In de afgelopen jaren is er op meerdere scholen sprake geweest van vandalisme en diefstal. De schade loopt in de tienduizenden euro's. In de zomervakantie van 2021 is er buiten de schooltijden voor ongeveer 19.000 euro schade aangebracht aan eigendommen van de scholen.

Andere maatregelen, zoals o.a. het sluiten van de hekken en het plaatsen van borden met Verboden Toegang hebben niet voldoende bijgedragen aan het oplossen van het probleem.

Samen met alle aan de scholen verwante partijen zijn verschillende mogelijkheden besproken om de veiligheid rondom het gebouw te verbeteren.

De camera's zijn extra ogen om onbevoegden af te schrikken om bijvoorbeeld diefstallen te plegen of vernielingen aan te richten. We plaatsen camera's buiten de school om de beelden te gebruiken voor het opsporen van de daders door de politie.

Het doel van cameratoezicht:

- Bewaking in verband schade door vandalisme en diefstal;
- Toezicht buiten de schooltijden, in weekenden en vakanties;
- Ondersteuning bij opsporing van strafbare feiten;
- Ter beveiliging van onze en andermans eigendommen.
- Herkenning of identificatie van personen die bij gebeurtenissen betrokken zijn geweest;
- Preventie van onwenselijk gedrag;

Het doel van het cameratoezicht is uitdrukkelijk niet:

- Tijdens de schooltijden de kinderen en medewerkers te observeren. De opgenomen beelden kunnen ook niet voor deze doeleinden worden aangewend.

- 4.2** Overwegingen voor inzet van cameratoezicht- Gerechtvaardigd belang  
OPO Noordenveld heeft een gerechtvaardigd belang om te achterhalen wie oneigenlijk gebruik maakt van, dan wel schade aanricht aan de eigendommen van de school en/of het schoolbestuur, dan wel wie diefstal pleegt.

## **5. Beschrijving van eventuele risico's**

- 5.1** Inherente risico's  
Door het gebruik van cameratoezicht is er sprake van een risico op een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Het gerechtvaardigd belang echter maakt dit ondergeschikt is aan de toepassing van het cameratoezicht.

## **6. Toetsing aan principes verwerking persoonsgegevens**

### **6.1 Toetsing aan basisprincipes het verwerken van persoonsgegevens**

#### **6.1.1. Rechtmatigheid**

In art. 139f en 441b van het Wetboek van Strafrecht zijn verbodsbepalingen opgenomen voor cameratoezicht. Indien vooraf niet geïnformeerd wordt over de mogelijkheid dat cameratoezicht wordt toegepast, kan bij daadwerkelijke toepassing sprake zijn van overtreding van het Wetboek van Strafrecht. Door het opnemen van het bestanddeel "wederrechtelijk" in beide strafbepalingen wordt ruimte geschapen voor een afweging van belangen in concrete situaties, waarbij sprake is van conflicterende (grond)rechten. De volgende belangen zijn betrokken bij die afweging:

- Er is sprake van duidelijke aanwijzingen dat iemand zich schuldig maakt of heeft gemaakt aan ernstig onrechtmatig en/of strafbaar handelen.
- Het gebruik van de camera is noodzakelijk voor het leveren van bewijs.
- Bij de uitvoering van het cameratoezicht wordt gehandeld volgens de maatregelen als beschreven in hoofdstuk 6.

Daarmee wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van wederrechtelijk handelen. Het Wetboek van Strafrecht wordt niet overtreden.

#### **6.1.2. Doelbinding**

Het cameratoezicht wordt ingezet om duidelijkheid te verkrijgen over de identiteit van de vermoedelijke dader(s)/perso(o)n(en) die onrechtmatig handel(t)(en), om zodoende jegens deze perso(o)n(en) maatregelen te kunnen nemen en het onrechtmatig handelen te doen stoppen. Een tweede doelstelling is het beperken van onveilige emoties/gevoel, omdat onrechtmatige gedragingen plaatsvinden, terwijl niet bekend is wie daarvoor verantwoordelijk is.

#### **6.1.3. Verwerkingsgrondslag**

De verwerkingsgrondslag is art. 6 lid 1 onder f AVG: De inzet van cameratoezicht is noodzakelijk voor de behartiging van gerechtvaardigde belangen van de organisatie. Er zijn

duidelijke aanwijzingen dat iemand zich schuldig maakt of heeft gemaakt aan (ernstig) onrechtmatig en/of strafbaar handelen en het gebruik van de camera is noodzakelijk voor het leveren van bewijs. De beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit zijn van toepassing.

Het beginsel van proportionaliteit noopt tot een zorgvuldige afweging tussen de diverse belangen die het onderzoek indiceren (zoals het belang dat de feiten komen vast te staan, het belang van een snelle en zorgvuldige besluitvorming of het financiële belang) en de mate waarin de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) word(en)(t) geraakt. De uitkomst van deze belangenafweging heeft geleid tot het besluit dat de belangen van de organisatie zwaarder wegen dan de belangen van betrokkene(n) die tot uitdrukking wordt gebracht in de risicobeschrijving (zie par. 5.1) .

Het beginsel van subsidiariteit stelt de organisatie voor de vraag of de beoogde onderzoeksmethode het enige ter beschikking staande middel is, dan wel of er andere minder op de persoonlijke levenssfeer inbreuk makende mogelijkheden zijn die tot hetzelfde resultaat leiden. Dat blijkt niet het geval te zijn.

#### **6.1.4. Minimale gegevensverwerking**

In artikel 5 lid 1 onder c AVG is aangegeven dat persoonsgegevens toereikend moeten zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt ("minimale gegevensverwerking"). Deze bepaling zal als volgt worden toegepast:

De periode waarin de beelden van het cameratoezicht worden gebruikt is beperkt tot een maximum van vier weken; als beelden gebruikt worden voor een eventueel strafrechterlijk onderzoek worden deze vernietigd na afronding van het onderzoek.

Niet relevante gegevens voor het doel worden vernietigd.

### **6.2. Rechten van de betrokkene**

#### **6.2.1. Recht op informatie**

De informatieplicht in de artikelen 13 en 14 AVG houdt in dat de organisatie (scholen) de geobserveerden informeert over de verwerking van diens persoonsgegevens. Dit gebeurt d.m.v. het plaatsen van bordjes waarop vermeld staat dat er cameratoezicht wordt toegepast. Bij calamiteiten zoals aanhouding van verdachten, wordt hen medegedeeld dat de beelden na afloop van het onderzoek worden verwijderd. Dit stelt betrokkenen in staat hun rechten op grond van de AVG uit te oefenen.

### **7. Overig onderzoek – antwoorden Nijhuis Security**

#### **7.1 Is er een optie om de camera's tijdens schooluren uit te zetten?**

Dit is niet aan te raden. Er is een weekprogrammering mogelijk in de recorder maar dat betekent dat ook in de vakanties geen opnames overdag zullen plaatsvinden.

#### **7.2 Worden er geluiden opgenomen door de camera's?**

Nee

#### **7.3 Hoelang worden de camerabeelden bewaard en hoe is het overschrijven geregeld?**

De recorder neemt alleen op bij beweging (motion detection). Dit zorgt voor maximale opnamecapaciteit van de Harde Schijf. Afhankelijk van het aantal bewegingen zal dus de opnameperiode variëren. In de praktijk blijkt dat de camerabeelden gemiddeld 2 weken bewaard blijven. De oudste opnames worden steeds overschreven.

**7.4** Op welke manier heeft Nijhuis Technologie toegang tot de servers en welke activiteiten voeren jullie uit?

Nijhuis Security heeft via een installateurs login toegang tot recorder.

Wij kunnen hierbij wijzigingen maken in de programmering en eventueel assisteren bij het vastleggen van opnames voor overdracht aan de politie

**7.5** Is er een verwerkersovereenkomst nodig voor jullie toegangsrechten?

Nijhuis Security B.V. is een BORG erkend beveiligingsbedrijf waarbij alle medewerkers een verklaring van betrouwbaarheid hebben een geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend.

Dit waarborgt de vertrouwelijkheid waarmee met klantgegevens om gaan.

**7.6** Update 10 september 2022 Zoals de vorige GMR-vergadering besproken is er navraag gedaan over het niet-opnemen van beelden tijdens de schooluren. In afstemming met de leverancier is het volgende geregeld en ingesteld:

- Er worden geen beelden opgenomen op schooldagen van maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 15.00 uur.
- In de zomervakantie blijven de camera's de hele dag aan staan.
- Tijdens de andere schoolvakanties gelden de opnames zoals tijdens schooldagen.

Het protocol is aangepast en wordt ter instemming aan de GMR voorgelegd.